

Referat af ekstraordinær generalforsamling den 21. maj 2024

GF/Skovhuskrogen, Fælleshuset

Tilstede: 18 fremmødte med 6 fuldmagter (24 stemmeberettigede)

Tirsdag den 21. maj 2024 blev afholdt ekstraordinær generalforsamling i G/F Skovhuskrogen, 3500 Værløse

Eftersom der ikke på den ordinære generalforsamling d. 23. april 2024 var mødt det tilstrækkelige antal stemmeberettigede grundejere op (3/4) til vedtagelse af vedtægtsændringer, indkaldes hermed til en ekstraordinær generalforsamling med henblik på genfremsættelse af de vedtægtsændringer, som blev vedtaget af mere end 3/4 af de fremmødte (inkl. fuldmagter) på den ordinære generalforsamling.

Dagsorden jf. vedtægternes §10.1 og 13:

- 1) Valg af dirigent og referent
- 2) Gen-fremsættelse af foreløbigt vedtagne forslag til vedtægtsændringer
- 3) Eventuelt

Fra vedtægterne findes følgende relevante §§:

§11.3 Afstemning skal ske ved håndsoprækning, med mindre skriftlig afstemning begæres.

Stemmeafgivningen kan ske ved skriftlig fuldmagt. Fuldmagt overleveres dirigenten forinden stemmeafgivning kan finde sted. Ingen mødende kan dog have mere end én fuldmagt.

§11.4 Adgang til generalforsamlingen har højst 2 personer pr. medlem samt foreningens administrator og revisor.

§11.5 Til vedtagelse af vedtægtsændringer og væsentlige ændringer af fælles bestanddele fordres, at mindst 3/4 af de stemmeberettigede efter fordelingstal er repræsenteret på generalforsamlingen og at mindst 3/4 af de repræsenterede stemmer afgives til fordel for forslaget.

§11.6 Er der på en generalforsamling ikke mødt det fornødne antal stemmeberettigede, men forslaget dog opnår den nævnte majoritet af de afgivne stemmer, indkaldes foreningens medlemmer til en ekstraordinær generalforsamling, som skal afholdes inden én måned efter den første generalforsamling. På denne ekstraordinære generalforsamling vedtages forslaget uden hensyn til de mødendes antal, når 3/4 af de repræsenterede stemmer afgives til fordel af forslaget.

1) Valg af dirigent og referent

Det første punkt på dagsordenen var valg af dirigent og referent, hvor bestyrelsen indstillede Thomas B. Jensen (#18) til dirigent & Daniel H. Ligaard (#39) som referent. Da der ikke var andre forslag, blev disse valgt.

#13 & #53 blev valgt som stemmetællere.

2) Gen-fremsættelse af foreløbigt vedtagne forslag til vedtægtsændringer

Dirigenten opfordrede indledningsvis til kommentarer, hvorefter Peter (#49) kommenterede, at "Foreningen er pligtig til skøde...." fjernes

Dirigenten sendte herefter forslag enkeltvis til afstemning med følgende resultat.

Forslag §3.1.

Dirigenten konstaterede, at forslaget blev vedtaget med stemmerne 22 for, 1 imod & 1 blank.

Forslag §3.3.

Dirigenten konstaterede, at forslaget blev vedtaget med stemmerne 24 for, 0 imod & 0 blank.

Forslag § 7.1.

Dirigenten konstaterede, at forslaget blev vedtaget med stemmerne 24 for, 0 imod & 0 blank.

Forslag §11.3.

Dirigenten konstaterede, at forslaget blev vedtaget med stemmerne 24 for, 0 imod & 0 blank.

Forslag § 14.3.

Dirigenten konstaterede, at forslaget blev vedtaget med stemmerne 24 for, 0 imod & 0 blank.

Forslag §14.9.

Til forslaget kommenterede Peter (#49) at han anfægtede ordet referat. Han pointerede at det ikke burde være muligt at rette, men kun tilføje da der er tale om et juridisk dokument og det derfor er vigtigt at bevare hele "sporet"

Til kommentaren svarede Peter (#24) at der sker en drøftelse på hvert møde, hvor referatet tages til efterretning.

Herefter var en generel drøftelse af, hvad der lå i ordet forhandlingsprotokol.

Til spørgsmålet fra Jimmy (#8) om hvor man kan finde "godkendt af bestyrelsen" svarede Daniel (#39) at alle referater bliver drøftet og taget til efterretning.

Peter (#49) fandt det vigtigt at alle bestyrelsesmedlemmer tager stilling til referatet,

Peter (#24) fandt referat og protokol udskiftelige. Derfor har bestyrelse valgt at lave en forenkling.

Peter (#49) var uenig i dette synspunkt

Til spørgsmålet fra Michael (#7) om hvorvidt der ændres praksis, svarede bestyrelsen at dette ikke var tilfældet.

Peter (#24) opfordrede til afstemning

Til spørgsmålet fra Andreas (#59) til Peter (#49) om at beskrive, hvad man gør vil det være acceptabelt, svarede Peter (#49) ja.

Dirigenten sendte herefter forslaget til afstemning, som blev forkastet med stemmerne 9 for, 11 imod og 4 blank.

Forslag §14.11.

Philip (#17) ønskede eksempler på stemmeflerhed, hvorefter bestyrelsen svarede at stemmeflerhed i deres optik ikke var et korrekt begreb og derfor ønskede at skabe en forenkling. I praksis forsøges der altid at blive skabt konsensus

Dirigenten sendte herefter forslaget til afstemning, som blev vedtaget med stemmerne 23 for, 1 imod & 0 blank.

Forslag §16.1.

Dirigenten sendte forslaget til afstemning, som blev enstemmigt vedtaget med stemmerne 24 for, 0 imod og 0 blank.

Forslag §16.2 & 16.3.

Dirigenten sendte forslaget til afstemning, som blev enstemmigt vedtaget med stemmerne 24 for, 0 imod og 0 blank.

3) Eventuelt

Der var ingen drøftelse under eventuelt.

Bestyrelsens godkendelse af referatet:

13/8-24



Dato

Martin Laue Brodersen (formand)

13/8-24



Dato

Peter Krüger (kasserer)

13/8-24



Dato

Daniel H. Ligaard (sekretær)

13/8-24



Dato

Jens R. Rasmussen (bestyrelsesmedlem)

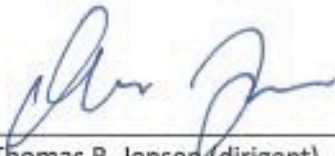
12/8-24



Dato

Christoffer Harms-Tefke (bestyrelsesmedlem)

15/8-24



Dato

Thomas B. Jensen (dirigent)